

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Рыбное Рязанской области

23 августа 2021 года

Рыбновский районный суд Рязанской области в составе судьи Гужова Е.Н., с участием представителя истца Ш. по доверенности Морозовой А.В., при секретаре Зябловой Е.Г., рассмотрев в открытом судебном заседании в здании суда дело по исковому заявлению Ш.к Администрации МО –Пионерское сельское поселение Рыбновского муниципального района Рязанской области о признании права собственности на долю квартиры в порядке наследования по закону.

УСТАНОВИЛ:

Представитель истца Ш. –Морозова А.В. обратилась в суд с указанным выше иском, мотивируя его следующим.

11.07.2000 года умерла мать истицы В. После ее смерти открылось наследственное имущество, состоящее из ¼ доли в праве совместной собственности на квартиру, расположенную по адресу: Рязанская область, Рыбновский район, пос. _____, д. __, кв. __.

Истица является единственным наследником указанного имущества по закону. В предусмотренный законом срок к нотариусу Рыбновского района с заявлением о принятии наследства истица не обращалась. Однако фактически приняла наследство после смерти матери путем ее похорон и распоряжения ее имуществом.

Истица Ш. до и после смерти матери проживала в указанной квартире вместе со своим мужем Ш. и сыном Ш. которые все являются собственниками по ¼ доли в праве собственности на квартиру.

Указанная квартира была предоставлена в собственность на основании договора безвозмездной передачи жилого помещения в собственность.

Просит признать за ней право собственности на ¼ долю в праве общей собственности на указанную квартиру в порядке наследования по закону после смерти ее матери В.

Истица о месте и времени рассмотрения дела извещена надлежащим образом, в судебное заседание не явилась, доверила ведение дела своему представителю.

Представитель истицы Морозова А.В., в судебном заседании подтвердила доводы, изложенные в иске, просила исковые требования удовлетворить в полном объеме, признав за Ш.право собственности в порядке наследования по закону на ¼ долю квартиры №_ дома по адресу Рязанская область, Рыбновский район, пос. _____, после смерти ее матери.

Ответчик Администрация МО –Пионерское сельское поселение Рыбновского муниципального района Рязанской области, надлежащим образом извещенная о времени и месте рассмотрения дела, представитель в судебное заседание не явился.

На основании ст.167 ГПК РФ суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя ответчика.

Суд, заслушав представителя истицы, исследовав материалы дела, полагает, что иск является обоснованным и подлежит удовлетворению по следующим основаниям. В судебном заседании установлено, что 11 июля 2000 года умерла В.

Согласно договора о безвозмездной передаче жилого помещения в собственность от граждан от 08 августа 1995 года от ТОО «Нива» Рыбновского района Рязанской области В. Ш. супруги истицы Ш. и сыну истицы Ш. в совместную собственность была передана трехкомнатная квартира, общей площадью 65.6 кв.м., в том числе жилая 40.2 кв.м., расположенная по адресу: Рязанская область, Рыбновский район, пос._____.

На основании абз. 2 ч.2 ст.218 ГК РФ в случае смерти наследодателя право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

Судом установлено, что единственным наследником имущества умершей В. по закону является истица.

Из показаний представителя истца следует, что у В. других детей нет, а супруг умер ранее.

Родственные отношения истицы с наследодателем подтверждаются свидетельством о рождении В., которая сменила фамилию на Ш. после заключения брака, что подтверждается соответствующим свидетельством о заключении брака.

Таким образом, после смерти В. осталось наследственное имущество в виде доли квартиры, принадлежность которой подтверждена договором о безвозмездной передаче жилого помещения в собственность граждан, а единственным наследником является ее дочь Ш.

Согласно ст.3.1 Закона РФ «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» от 04.07.1991 года в случае смерти одного из участников совместной собственности на жилое помещение, приватизированное до 31 мая 2001 года, определяются доли участников общей собственности на жилое помещение, в том числе умершего. При этом указанные доли в праве общей собственности на данное жилое помещение признаются равными.

Договор о безвозмездной передаче жилого помещения в собственность граждан был заключен 08 августа 1995 года, то есть до 31 мая 2001 года.

Таким образом, В. Ш., Ш. и Ш. принадлежит по 1/4 доле в праве общей собственности на указанную квартиру.

Как следует из кадастрового паспорта на квартиру и выписке из ЕГРН приватизированным жилым помещением является квартира № _____, расположенная по адресу: Рыбновский район пос.____ д.____ Как следует из материалов дела номер дому и квартире были присвоены после приватизации.

В соответствии с ч.2 ст.1153 ГК РФ признается пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности, если наследник вступил во владение или в управление наследственным имуществом, произвел на свой счет расходы на содержание наследственного имущества.

В судебном заседании установлено, что после смерти Вороновой Н.В. к нотариусу Рыбновского района с заявлением о выдаче свидетельства о праве на наследство истица не обращалась, что подтверждается ответом нотариуса Рыбновского района Шафрановской И.В. об отсутствии наследственного дела к имуществу умершей 11 июля 2000 года В.

Однако судом установлено, что истица фактически вступила во владение наследственным имуществом путем осуществления похорон матери, владения и распоряжения принадлежавшим ей имуществом, уплаты коммунальных услуг. Кроме того, истица и наследодатель проживали совместно в квартире.

Таким образом, в судебном заседании установлено, что В. принадлежала 1/4 доля в праве общей собственности на указанную квартиру, истица Ш. является единственным наследником имущества после смерти

своей матери по закону, в установленный законом срок она фактически приняла наследство.

При таких обстоятельствах требования истицы должны быть удовлетворены. На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, судья

РЕШИЛ:

Исковые требования Ш. к Администрации МО – Пионерское сельское поселение Рыбновского муниципального района Рязанской области о признании права собственности на долю квартиры в порядке наследования по закону удовлетворить.

Признать за Ш. право собственности на 1/4 долю в праве общей собственности на квартиру, площадью 65,6 кв.м., расположенную по адресу: Рязанская область, Рыбновский район, пос. д. ..., кв. ..., в порядке наследования по закону после смерти 11 июля 2000 года В..

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Судебную коллегия по гражданским делам Рязанского областного суда через Рыбновский районный суд Рязанской области в течение одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья

Гужов Е.Н.

Решение вступило
в законную силу
24 09 2011 г.

КОПИЯ ВЕРНА
СУДЬЯ



пронумеровано и скреплено
печатью _____ листов

подпись _____

