

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Рязань

27 апреля 2022 года

Железнодорожный районный суд г. Рязани в составе:

председательствующего – судьи Прокофьева О.Н.,

при секретаре Никифоровой В.С.,

с участием старшего помощника прокурора Железнодорожного района г. Рязани Степановой О.И.,

обвиняемой ФИО

защитника – адвоката Морозовой А.В.

рассмотрев в закрытом судебном заседании в порядке предварительного слушания материалы уголовного дела в отношении

ФИО - обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст.171.4 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

ФИО обвиняется в том, что совершила незаконную розничную продажу спиртосодержащей пищевой продукции, если это деяние совершено неоднократно и не образует состав преступления, предусмотренного ст. 171.4 УК РФ при следующих обстоятельствах:

ФИО согласно постановлению Железнодорожного районного суда г. Рязани от ДД.ММ.ГГГГ была признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.17.1 КоАП РФ ФИО и ей было назначено наказание в виде административного штрафа в размере 15 000 рублей. Данное постановление вступило в законную силу ДД.ММ.ГГГГ Штраф ФИО на ДД.ММ.ГГГГ оплачен не полностью. Таким образом, на ДД.ММ.ГГГГ, в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ, ХХХ считается подвергнутой административному наказанию по ч.1 ст. 14.17.1 КоАП РФ.

В соответствии с требованиями абз. 12 п. 1 ст. 26 Федерального закона от 22.11.1995 г. N 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» запрещается розничная продажа алкогольной продукции и (или) произведенной в домашних условиях продукции, содержащей этиловый спирт, физическими лицами, за исключением случаев, установленных настоящим Федеральным законом.

Однако, ДД.ММ.ГТТГ около 10 часов 00 минут, у ФИО находящейся в <адрес>, достоверно знающей, что она подвергнута административному наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.17.1 КоАП РФ, не имеющей лицензии на продажу спиртосодержащей пищевой продукции, с целью получения для себя материальной выгоды, из корыстных побуждений, возник преступный умысел, направленный на незаконную розничную продажу спиртосодержащей пищевой продукции ФИО за денежное вознаграждение в размере 60 рублей.

Реализуя задуманное, ДД.ММ.ГТТГ около 10 часов 00 минут Золочевская Л.П. находилась по адресу <адрес>, вышла из своего дома прошла к калитке, где увидела ранее ей незнакомого ФИО4 который попросил ее продать ему спиртосодержащую жидкость. Золочевская Л.П. имея трудное материальное положение с целью получения материальной выгоды, из корыстных побуждений, согласилась на его предложение, взяла денежные средства у ФИО4 в размере 60 рублей, зашла домой налила в заранее заготовленную стеклянную прозрачную бутылку с этикеткой красного цвета и надписью «<данные изъяты>» объемом 0,31 литра спиртосодержащую пищевую продукцию с объемной долей этилового спирта в жидкости 38,4%, после чего вышла на улицу и у <адрес>, действуя умышленно, осознавая общественную опасность своего деяния, будучи подвергнутой административному наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.17.1 КоАП РФ, ДД.ММ.ГТТГ в 10 часов 00 минут передала указанную бутылку с содержимым ФИО4, тем самым осуществив незаконную розничную продажу спиртосодержащей пищевой продукции.

Согласно заключению эксперта № от ДД.ММ.ГТТГ: жидкость, содержащаяся в бутылке, изготовленной из прозрачного бесцветного стекла с наклеенной художественно оформленной этикеткой с надписью «<данные изъяты>», является спиртосодержащей, пищевой продукцией с объемной долей этилового спирта в жидкости 38,4%.

По окончании ознакомления с материалами уголовного дела в порядке ст.217 УПК РФ, обвиняемая Золочевская Л.П. и ее защитник заявили ходатайство о проведении по уголовному делу предварительного слушания, поскольку, по их мнению, имеются основания для прекращения уголовного дела и уголовного преследования в связи с деятельным раскаянием.

В судебном заседании обвиняемая ФИО и ее защитник адвокат Морозова А.В. поддержали ранее заявленное ходатайство и просили освободить Золочевскую Л.П. от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, то есть по нереабилитирующим основаниям, которые ФИО разъяснены и понятны.

Прокурор возражала против прекращения уголовного дела в отношении ФИО в связи с деятельным раскаянием, полагая, что законных оснований для этого не имеется.

Выслушав обвиняемую ФИО, ее защитника, прокурора, суд полагает, что при имеющихся обстоятельствах заявленное сторонами ходатайство о прекращении уголовного дела подлежит удовлетворению.

В силу ст. 75 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию преступления, возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

В соответствии с положениями ст. 28 УПК РФ суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе прекратить уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ч. 1 ст. 75 УК РФ.

ФИО не имела реальную и объективную возможность явиться с повинной, поскольку сразу после совершения преступления к ней пришли сотрудники полиции.

ФИО обвиняется в совершении преступления с формальным составом преступления и ущерб преступлением причинен не был.

Суд считает возможным освободить ФИО от уголовной ответственности на основании ст. 75 УК РФ и ст. 28 УПК РФ, учитывая, что она впервые привлекается к уголовной ответственности, вменяемое ей преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести, ФИО вину признала, чистосердечно раскаялась в содеянном, способствовала раскрытию и расследованию преступления, то есть вследствие деятельного раскаяния ФИО перестала быть общественно опасной.

Судьба вещественных доказательств по настоящему уголовному делу подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 и п. 12 ч.1 ст. 299 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 28, 239 УПК РФ и ст. 75 УК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении ФИО обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст.171.4 УК РФ производством прекратить, освободив ее от уголовной ответственности за совершение вышеназванного преступления, в связи с деятельным раскаянием.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении ФИО – отменить.

После вступления постановления в законную силу вещественные доказательства:

<данные изъяты>

Копию настоящего постановления направить ФИО, защитнику – адвокату Морозовой А.В., прокурору Железнодорожного района г.Рязани

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегия по уголовным делам Рязанского областного суда в течение 10 суток со дня его вынесения через Железнодорожный районный суд г. Рязани.

Разъяснить лицу, в отношении которого прекращено уголовное дело, что он вправе ходатайствовать о своем участии в суде апелляционной инстанции.

Судья (подпись) О.Н. Прокофьев

Копия верна. Судья О.Н. Прокофьев